# RAPTIAL PIONE PYCCKON MCTOPIN

изданныя подъ общей редакціей и съ объяснительнымъ текстомъ С. А. КНЯЗЬКОВА

объяснительный текстъ къ картинъ № 19

THE THE THE PARTY OF THE PARTY

москва. ИЗДАНІЕ І.КНЕБЕЛЬ.

1909

# Картины по русской исторіи.

Пятьдесять художественно исполненныхъ картинъ въ краскахъ, размѣромъ 66×88 см. Оригиналы картинъ исполнены художниками: Л. С. Бакстомъ, А. Н. Бенуа, И. Я. Билибинымъ, А. М. Васнецовымъ, В. М. Васнецовымъ, М. В. Добужинскимъ, С. В. Ивановымъ, Д. Н. Кардовскимъ, Б. М. Кустодіевымъ, Е. Е. Лансере, Л. О. Пастернакомъ, Н. К. Рерихомъ, В. А. Стровымъ.

Объяснительный текстъ, планъ и общая редакція С. А. Князькова.

50 картинъ по подпискъ по 90 к. 50 картинъ, накл. на кожаной бумагъ по г р. 05 к. 50 картинъ на полотнъ по 1 р. 45 к. Каждая картина отдъльно 1 р. 10 к. Каждая картина отдъльно, наклеен. на кож. бум., 1 р. 25 к. Каждая картина отдъльно, наклеен. на полотнъ, г р. 65 к. Объяснительный тексть къ каждой картинъ по 10 к.

### I. Кіевская Русь.

1) Городище восточныхъ славянъ,

н. к. Рериха.

2) Торгъ у восточныхъ славянъ,

В. М. Васнецова.

3) Варяги, В. М. Васнецова.

4) Христіанство и язычество, С. В. Иванова.

5) Судъ во времена Русской Правды (Х— XII вв.), И. Я. Билибина.

6) Въче, А. М. Васнецова.

7) Съвздъ князей, И. Я. Билибина.

### II. Суздальская Русь.

8) Новгородскій торгь, А. М. Васнецова.

9) Баскаки, С. В. Иванова.

10) Дворъ удъльнаго князя (XIII—XIV вв.), А. М. Васнецова.

### III. Московская Русь.

11) Великій государь, царь и самодержецъ всея Руси, С. В. Иванова.

12) Святьйшій патріархъ, С. В. Иванова.

13) Боярская Дума (XVI—XVII вв.), «

С. В. Изанова.

14) Земскій Соборъ (XVII в.), С. В. Иванова.

15) Въ Приказѣ Московскихъ временъ, С. В. Иванова.

16) Судъ въ Московскомъ государствъ, С. В. Иванова.

17) Прівздъ воеводы, С. В. Иванова.

18) Смотръ служилыхълюдей (XVI—XVIIвв.). С. В. Изанова.

19) На сторожевой границъ Московскаго государства, С. В. Иванова.

20) Стръльцы, С. В. Иванова.

21) Юрьевъ день, С. В. Иванова. 22) Площадь въ городъ Московскихъ вре-

менъ, А. М. Виснецова.

23) Монастырь въ Московской Руси (XIII-XVII вв.), А. М. Васнецова.

24) Школа въ Московской Руси,

5. M. Hycmodiesa.

25) Въ горницъ древне-русскаго дома Московскихъ временъ (XVI—XVII вв.), А. М. Васнецова.

26) Въ смутное время, С. В. Иванова.

27) Во времена раскола, С. В. Иванова.

### IV. Всероссійская Русь.

28) Въ Нъмецкой слободъ, А. Н. Бенуа.

29) Солдаты Петра Великаго,

Д. Н. Кардовскаго. 30) Флотъ Петра Великаго, Е. Е. Лансере.

31) Засъданіе Сената Петровскихъ временъ, Д. Н. Кардовскаго.

32) Постройка канала при Петръ Великомъ, В. А. Сторова.

33) Въ школъ временъ Петра Великаго, Д. Н. Нардовскаго.

34) Гулянье въ Летнемъ саду при Петръ Великомъ, В. А. Строва.

35) Петръ Великій, В. А. Стърова.

36) Императрица Анна и ея дворъ (1730-1740), Д. Н. Кардовскаго.

37) Цесаревна Елизавета у Преображенск. казармъ 25 нояб. 1741 г., Е. Е. Лансерв.

38) Выходъ императрицы Екатерины II, А. Н. Бенуа.

39) Въ лагеръ Екатерининскихъ солдатъ, А. Н. Бенуа.

40) Дворянское собраніе въ Екатерининскія времена, А. Н. Бенуа.

41) Въ крѣпостной деревнѣ конца XVIII, нач. XIX въка, А. Н. Бонуа.

42) Вахтнарадъ при императоръ Павлъ I (1796—1801), А. Н. Бенуа.

43) Вь разоренной Москвъ (1812 г.),

M. В. Добужинскаго. 44) Въ военномъ поселени,

М. В. Добужинского. 45) Декабристы, Л. О. Пастернана.

- 46) Ученье солдать въ Николаевское время, М. В. Добужинскаго.
- 47) Городъ въ Николаевское время, М. В. Добужинскаго.
- 48) Балъ въ Москвъ 30-хъ годовъ, Л. О. Пастернана.

49) Люди 40-хъ годовъ, А. С. Банста.

50) Освобождение крестьянъ, 5. M. Kycmodieea. Картины по русской исторіи,

изданныя подъ общей редакціей

С. А. КНЯЗЬКОВА. =

Объяснительный текстъ

къ картинѣ № 19.



С. В. Ивановъ. На сторожевой границъ Московскаго государства.



Изданіе ГРОСМАНЪ и КНЕБЕЛЬ, Москва.

1909.

hrugepens 1948 r.

A.

## BOSBPATUTE KHILLA HE MOSKE

обозначенного здесь срока

********	*******************		 
,		***************************************	 



5613

# На сторожевой границъ Московскаго государства.

На картинъ изображенъ сторожевой постъ на южной границъ Московскаго государства въ моментъ тревоги. Такіе посты были крайними щупальцами очень сложной и громоздкой, но прочной и кръпкой организаціи защиты государства, устроенной московскимъ правительствомъ въ половинъ XVI в. Эта защита имъла въ виду оградить страну отъ постоянныхъ нападеній степныхъ кочевниковъ и ордъ крымскихъ татаръ на русскую границу. Благодаря многочисленнымъ ръкамъ, пересъкающимъ южную окраину Московскаго государства и близкую къ ней часть степи, конныя татарскія орды могли двигаться только очень ограниченнымъ количествомъ путей. Пути эти или «шляхи» издавна были извъстны, и московское правительство начало дёло обороны своихъ границъ съ того, что стало воздвигать поперекъ тагарскихъ шляховъ, пересъкая ихъ по нъскольку разъ, линіи большихъ, малыхъ и среднихъ крѣпостей, городовъ, острожковъ, снабженныхъ гарнизонами и достаточнымъ боевымъ запасомъ. Отъ кръпости къ кръпости протягивались земляные валы, засъки, рвы, насыпи; на земляныхъ валахъ черезъ извъстные промежутки ставились земляныя укръпленія, въ которыхъ сидълъ небольшой гарнизонъ.

Въ мъстахъ лъсистыхъ сваленныя правильной линіей огромныя въковыя деревья образовывали непроходимыя засъки и не давали пути не только конному войску, но и пъшему. Даже ръки оказывались перегороженными забоями или честикомъ, острыми сваями и кольями, илотно вбитыми въ дно ръки и недопускавшими никакой переправы. Перелазы были особенно тщательно укръплены.

Вблизи отъ городовъ, кромѣ валовъ, засѣкъ и честика, ставились еще надолбы. То были сваи и колья, глубоко вбитые въ землю и возвышавшіеся надъ ен поверхностью аршина на два съ половиной; набиты они были въ безпорядкѣ, широкой полосой и такъ тѣсно другъ къ другу, что ни пройти ни проѣхать было невозможно. Лишь одинъ или два запутанныхъ прохода, извѣстныхъ начальствующимъ лицамъ въ городѣ, выводили сквозь надолбы въ поле: незнаюшему, если и удавалось пробраться сквозь надолбы, грозили всякіе капканы, волчьи ямы, колодцы.

Всякій разъ, задумавъ строить новый городъ, московское правительство посылало сначала знающихъ людей осмотръть мъстность и опредълить, гдъ удобнъе поставить городъ, гдъ быть засъкамъ, забоямъ и т. п. Посланные дълали съемку мъстности, и чертежи, сдъланные довольно грубо на лубкъ или бумагъ, представляли въ Москву. Здъсь внимательно разсматривали планы и потомъ только посылали кого-нибудь изъ чиновныхъ лицъ строить городъ и окологородныя укръпленія.

Но воть городь построень. Въ него назначался особый воевода, который должень быль завъдовать всъмъ управленіемъ кръпости и быль главнымъ военнымъ начальникомъ округа. Ежегодно посылаль онъ въ москву въдомость о состояніи укръпленій и запасовъ; даже о самыхъ мелочныхъ обстоятельствахъ жизни города долженъ онъ быль доносить въ москву. И въ москвъ зорко слъдили по этимъ всеводскимъ въдомостямъ, чтобы укръпленія были въ порядкъ и достаточно снабжены военнымъ и съъстнымъ запасомъ.

Въ округъ такихъ укръпленныхъ городовъ, по берегамъ ръкъ, по опушкамъ въковыхъ непроходимыхъ людей, давая имъ земли подъцевъ правительство селило служилыхъ людей, давая имъ земли подъпашни и покосы. На высокихъ мъстахъ, съ которыхъ далеко видно вокругъ, помъщики строили себъ усадьбы, кръпко огораживая ихъ «тыномъ», а то и землянымъ валомъ, чтобы имъть больше возможности отсидътися въ случаъ неожиданнаго нападенія шайки татаръ или своихъ разбойниковъ. Около усадебъ служилыхъ людей скоро возникали дворы крестьянъ, арендовавшихъ у служилыхъ людей землю. Такъ понемногу возникали въ дикой еще такъ недавно сте-

пи села и деревни, получавшія названія отъ имени или фамиліи владёльцевъ земли, по приходскому храму, по названію урочища. Дикая степь заселялась и разрабатывалась, уступая мечу и сохѣ, все дальше и дальше на югъ отодвигавшимъ московскую границу.

Жигнь въ странъ, подверженной постояннымъ набъгамъ дикихъ татарскихъ полчищъ, заставляла и помъщиковъ и крестьянъ быть всегда готовыми къ отнору, владъть сохой и бороной также хорошо, какъ саблей и лукомъ. При первой въсти о татарахъ все населеніе деревень и усадебъ устремлялось обыкновенно въ города, за ихъ кръпкія стъны и валы, гдъ и отсиживалось, пока татарская туча не разсъется.

Татарамъ ръдко удавалось застать врасилохъ пригородное населеніе; въсть о набъгъ живо передавалась куда нужно, всъхъ остерегая и предупреждая, благодаря организаціи разъёздовъ ратныхъ людей по самому краю степи и экскурсіямь ихъ въ глубь ея неоглядныхъ пространствъ. Эти разъйзды составляли чрезвычайно легкую, подвижную и очень чуткую завъсу передъ неподвижной цъпью кръпостей и засъкъ, ограждавшихъ степную границу Московскаго государства. Разъйзды выйзжали изъ передовой линіи городовъ въ разныхъ направленіяхъ дня на четыре и болье пути отъ крайняго торода. Въ степи заранъе намъчались опредъленные пункты, къ которымъ и събзжались въ опредбленное же время разъбзды. Эти пункты или притоны, по тогдашнему выраженію, отстояли на день, а чаще на полдня пути одинъ отъ другого и даже ближе. Разъйзды были въ постоянныхъ сношеніяхъ другь съ другомъ и составляли нъсколько неразрывныхъ линій, пересфкавшихъ всф степныя дороги, по которымъ татары ходили на Русь. Далеко углубляясь въ степь, сторожи эти зорко следили за шляхами и, уследивъ сакму, т.-е. следь татарь, быстро давали знать въ ближайшее укрепление о надвигающейся опасности.

Какъ только появится такой подозрительный слёдъ, сейчасъ же вспыхиваютъ на притонахъ сторожей сигнальные огни, — яркимъ пламенемъ ночью, столбомъ чернаго дыма днемъ давая знать всёмъ и всюду, что татары близко, что уже скачетъ къ городу въстникъ съ точными извъстіями о величинъ отряда и силъ приближающагося врага.

Товарищи гонца не спѣшать за нимъ: они стараются не терять изъвиду татаръ, слѣдятъ, не измѣнятъ ли они направленія своего пути; стараются добыть языка, т.-е. плѣнника, чтобы отъ него выпытать побольше свѣдѣній о врагѣ.

Окончательное устройство такіе разъйзды получили при царй Иванй Васильевичй Грозноми поды руководствоми одного изи знаменитый пихь его воеводы князя Михаила Ивановича Воротынскаго вы 1571 году. По уставу князя Воротынскаго было тщательно опредблено, «изы котораго города кы которому урочищу разыйздамы податные и прибыльные йздить, и на которыхы сторожахы, и изы которыхы городовы, и по скольку человыкы сторожей на которой сторожы ставить».

Разъйздамъ предписывалось йздить по такимъ містамъ, которыя были бы «усторожливы», гді бъ имъ воинскихъ людей можно было усмотріть». Стоять сторожамъ на сторожахъ предписывалось, «съконей не ссаживаясь, поперемінно и йздить по урочищамъ поперемінно же: направо и наліво, по два человіка». Становъ не ділать; когда нужно будетъ кому кашу сварить, то огня на одномъ місті два раза не раскладывать; гді обідали, тамъ не ночевать, въ лісахъ не останавливаться, а останавливаться въ такихъ містахъ, откуда легко замітить непріятеля. Высліживать непріятеля сторожа должны были самымъ тщательнымъ образомъ и за всякую оплошку отвічали спиной. Начальные люди отвічали за исправность оружія и коней своихъ подчиненныхъ.

Станицы сторожей выбажали въ поле въ строго опредбленные сроки. Такъ, изъ Рыльска и Путивля первая станица выбажала 1-го апръля, вторая — 15-го, третья — 1-го мая, четвертая — 15-го и т. д., восьмая станица выбажала 15-го іюля, за ней 1-го августа трогались снова первая, 15-го августа опять вторая и т. д. Послъдній выбадъ совершался 15-го ноября, а коли снъть запаздываль, то бадили и позднъе — пока зима не станетъ и не занесетъ непролазными снътами, не оградить выогами, метелями и морозами московскую границу.

Въ октябръ и ноябръ, по заморозкамъ, когда трава сильно подсохнетъ, выъзжали изъ крайнихъ городовъ ратные люди съ особымъ

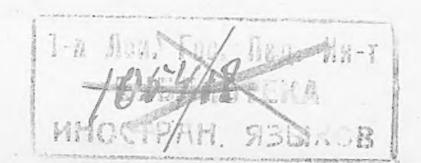
порученіемь: дождавшись вътреного и сухого дня, когда вътеръ быль отъ государевыхъ и украинскихъ городовъ въ степную сторону, они зажигали степь; создавался огромный степной пожаръ, всесокрушающей огненной стъной уходившій далеко въ степь и истреблявшій въ ней все живое—и притаившагося врага и замъшкавшагося своего.

Тщательное устройство охранной службы не замедилило достичь своей цёли: съ конца XVI вёка совсёмъ прекратились больше на бёги татаръ, и огромная полоса пустынной до того земли стала доступной для мирнаго земледёльческаго труда. Въ концё XVII в пабёги татаръ превращаются въ простыя разбойничьи нападенія, съ которыми легко справляются жители степной окраины и стоими средствами.

Только въ пѣсняхъ да сказаніяхъ осталась память о тѣхъ временахъ, когда «злые татаровья» выжигали цѣлые города и селенія, громили самую Москву и уводили въ полонъ десятки тысячъ людей.

См. И. Бъляевъ, «О сторожевой, станичной и полевой службѣ»; Д. Багалъй, «Очерки изъ исторіи колонизаціи степной окраины Московскаго государства».





Новая цена Руб. — коп. *Ф* 

grade the management of the following the state of the following the state of the s

5613

Настоящее изданіе картинъ по русской исторіи ставить себъ задачей дать рядь изображеній характерньйшихъ моментовъ культурной жизни Россіи, опредъляющихъ ея историческое развитіе и очерчивающихъ ея прошлый быть, какъ его можно себъ представить на основаніи памятниковъ прошлаго и научныхъ изслъдованій старины.

Курсъ русской исторіи обычно принято дѣлить на четыре большихъ періода: І. Кіевская Русь; ІІ. Суздальская Русь; ІІІ. Московская Русь; ІV.

Всероссійская Русь.

Важнъйшими уроками въ изложеніи перваго періода можно считать разсказы: о славянахъ, предкахъ русскаго народа, объ ихъ торговль, о по-явленіи варяговъ и объ ихъ значеніи въ созданіи славяно-русской государственности, о началь христіанства на Руси, о судь, объ управленіи въчевомъ и княжескомъ въ Руси Кіевскихъ временъ. Семь картинъ на соотвѣтствующія темы въ предлагаемомъ изданіи и ставятъ себѣ цѣлью дать живописное художественное изображеніе указанныхъ моментовъ исторической жизни русскаго народа.

Въ Суздальскій періодъ исторической жизни великорусскаго народа изученіе его прошлыхъ судебъ болье всего останавливается на внышнемъ факть татарскаго нашествія, приведшаго въ конць-концовъ къ исчезновенію самостоятельности Южной Руси, вскорь завоеванной Литвой, и на установленіи на съверо-востокъ удъльнаго строя государственной жизни. На эти

темы даются двъ картины: "Баскаки" и "Дворъ удплынаю князя".

Картины, освѣщающія бытъ Московскаго государства, можно раздѣлить на четыре большихъ группы. Первая имфетъ задачей показать въ художественномъ изображеніи государственную власть тъхъ временъ въ ея обычномъ каждодневномъ проявленіи. (См. по списку картины 11—17.) Ко второй группъ картинъ относятся ть, которыя даютъ изображенія моментовъ жизни трехъ важнъйшихъ отдъльныхъ слоевъ общества тъхъ временъ въ ихъ отношеніи къ государству, въ ихъ "службъ" государству. (См. карт. 18—22.) Третья группа картинъ имъетъ задачей иллюстрировать ть стороны жизни, которыя въ общежитіи преимущественно называютъ культурными. (См. карт. 23—25.) Четвертую группу картинъ, относящихся къ исторіи Московскаго государства, составляють двѣ, имѣющія своей задачей изобразить моменты изъ техъ двухъ крупныхъ событій, которыя не только потрясли въ основаніи Московское государство, но наиболѣе ярко за все время его существованія опредълили, чьмъ оно жило, какой характеръ устои его жизни имъли и сколь жизненно прочны они были. Эти событія, конечно, "Смута" и "Расколъ церкви". Карт. 26 и 27 даютъ характерную сцену изъ исторіи смутнаго времени и изъ временъ раскола.

Картины, относящіяся къ двумъ послѣднимъ вѣкамъ русской исторіи, не представилось возможнымъ сгруппировать въ такія же цѣльныя и сравнительно полныя серіи, опредѣленно, немногими яркими чертами рисующія суть жизненныхъ явленій и быта даннаго времени. Препятствовали этому, съ одной стороны, большая сложность и многообразность явленій исторической жизни за это время, а съ другой—историческая близость къ нашей современности, своего рода незаконченность развитія многихъ сторонъ жизни XVIII и XIX вв. Поэтому пришлось взять для иллюстраціи характерные для каждаго раздѣленія моменты иногда болѣе внѣшняго, чѣмъ внутренняго значенія, но всегда имѣя въ виду иллюстрировать не самый фактър взятый самъ-по-себѣ, а воспользоваться имъ въ его внутреннемъ смыслѣ—взять его какъ характерный для данной эпохи, какъ обобщающій извѣстноств

историческое состояніе даннаго времени.

Время Петра Великаго, какъ время реформъ, въ результатъ положе вшихъ грань между Русью Московской и имперіей Всероссійской и легших въ основу исторической жизни Россіи, какъ европейской державы, рисують

картины, которыя очерчивають главныйшия изъ реформъ, ніе новыхъ людей, новаго быта, новаго управленія и указ реформатора въ его діятельности. (См. картины 28—35.)

Времени наслъдниковъ Петра Великаго, характеризуе какъ время дворцовыхъ переворотовъ и господство фавор

посвящены картины 36 и 37.

Времени Екатерины II посвящено четыре картины (38—41): "Выходъ императрицы Екатерины II", "Въ лагеръ Екатерининскихъ солдатъ", "Дворянское собраніе при Екатеринъ II", "Въ кръпостной деревнъ конца XVIII в.".

Картина (42) "Вахтпарадъ императора Павла І" характеризуеть это

сумрачное царствование съ его шагистикой и муштровкой.

Времени Александра I посвящаются три картины. Первая изображаеть опредъляющее внъшнее событіе того времени—1812 г., рисуя разореніе Москвы французами (43); вторая характеризуеть смутное и тяжелое время аракчеевщины, изображая сцену изъ жизни военныхъ поселеній (44); третья (45), "Декабристы", даеть изображеніе изъ исторіи протеста противъ гнета

аракчеевщины.

Время Николая I характеризуется картинами въ трехъ направленіяхъ, какія нам'вчались въ тогдашней жизни. Это, во-первыхъ, все нивеллирующая и ставящая въ одну шеренгу, подъ одну фельдфебельскую палку, солдатчина, съ ея балетной муштрой и ярко начищенной амуниціей. (См. карт. 46 — "Ученье рекруть въ Николаевское время".) Второй чертой Николаевскаго времени, во многомъ являвшейся слъдствіемъ установившагося режима и господства крѣпостного права, является та общественная неподвижность и спячка опекаемыхъ благод тельнымъ начальствомъ среднихъ слоевъ населенія. Картина (47), изображающая "Городъ Николаевскихъ временъ", пытается дать внешнее изображение жизни русскаго обывателя тыхъ временъ, а картина "Балъ въ Москвъ 30-хъ годовъ" (48) рисуетъ тъ вольно и невольно беззаботно веселыя стороны тогдашней жизни, въ которыхъ почти исключительно выражалась вся ея общественность. Третьей чертой Николаевской эпохи, конечно, будеть то пробуждение мысли и стремленіе къ жизни и свъту, котораго ничто не смогло задавить и которое выразилось въ декабристахъ, Пушкинъ, расцвътъ литературно-научныхъ интересовъ въ Москвъ съ ея университетомъ, около 40-хъ годовъ, когда гремъли по московскимъ гостинымъ споры западниковъ и славянофиловъ, а въ Московскомъ университетъ раздавалось вдохновенное слово Т. Н. Грановскаго. На эту тему и отвъчаетъ картина (49) "Люди 40-хъ годовъ".

Картина (50), относящаяся къ моменту освобожденія крестьянь, завер-

шаетъ собой пока серію картинъ по русской исторіи.

Въ распоряжение преподавателя русской исторіи поступають, такимъ образомъ, пятьдесять картинъ, изображающихъ важные моменты въ развитіи жизни русскаго народа. Горячимъ желаніемъ издателя, составителя плана и редактора и всѣхъ принимавшихъ участіе въ созданіи самыхъ картинъ было, чтобы онѣ сослужили свою добрую службу русской школѣ, изученію прошлаго русской жизни, пробужденію любви къ тому прошлому; какъ порой ни печально и ни безотрадно оно было, но оно пережилось и, въ концѣ-концовъ, должно привести черезъ плодотворное настоящее къ доброму и свѣтлому будущему, вѣрно понять и оцѣнить которое безъ знанія прошлаго нельзя.

Кром'в этой серіи, нами нам'вчено изданіе ряда картинъ, которыя изображаютъ важнів моменты русской исторіи въ ея связи со внішними событіями, среди которыхъ совершался политическій рость страны и развитіе

русской державы.

1 & Songonen. A. A. REBENCOND. MOOKS